

Monroe Elementary

School Accountability Report Card

Reported Using Data from the 2011-12 School Year

Published During 2012-13

Every school in California is required by state law to publish a School Accountability Report Card (SARC), by February 1 of each year. The SARC contains information about the condition and performance of each California public school.

- For more information about SARC requirements, see the California Department of Education (CDE) SARC webpage at <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- For additional information about the school, parents and community members should contact the school principal or the district office.

I. Data and Access

EdData Partnership Web Site

EdData is a partnership of the CDE, EdSource, and the Fiscal Crisis Management and Assistance Team (FCMAT) that provides extensive financial, demographic, and performance information about California's public kindergarten through grade twelve school districts and schools.

DataQuest

DataQuest is an online data tool located on the CDE DataQuest webpage at <http://dq.cde.ca.gov/dataquest/> that contains additional information about this school and comparisons of the school to the district, the county, and the state. Specifically, DataQuest is a dynamic system that provides reports for accountability (e.g., state Academic Performance Index [API], federal Adequate Yearly Progress [AYP]), test data, enrollment, high school graduates, dropouts, course enrollments, staffing, and data regarding English learners.

Internet Access

Internet access is available at public libraries and other locations that are publicly accessible. Access to the Internet at libraries and public locations is generally provided on a first-come, first-served basis. Other use restrictions may include the hours of operation, the length of time that a workstation may be used (depending on availability), the types of software programs available on a workstation, and the ability to print documents.

II. About This School

Contact Information (School Year 2012-13)

| School Contact Information | |
|----------------------------|--|
| School Name | Monroe Elementary |
| Street | 8535 Garfield Ave. |
| City, State, Zip | Riverside, CA 92504-2906 |
| Phone Number | (951) 352-8241 |
| Principal | Jennie Mikels |
| E-mail Address | jmikels@rusd.k12.ca.us |
| CDS Code | 33-67215-6032726 |

| District Contact Information | |
|-------------------------------------|------------------------|
| District Name | Riverside Unified |
| Phone Number | (951) 352-8241 |
| Web Site | www.rusd.k12.ca.us |
| Superintendent | Dr. Richard L. Miller |
| E-mail Address | rmiller@rusd.k12.ca.us |

School Description and Mission Statement (School Year 2011-12)

This section provides information about the school, its programs and its goals.

The Monroe Elementary School Community shares responsibility for the education of each and every student. Students are expected to reach or exceed State Standards established for their grade levels. Success is measured by student performance on State and District assessments. Our vision for Monroe Elementary School is to have high quality first instruction, highly engaged students, classrooms using interactive technology, teachers working as cohesive units evaluating instructional strategies and analyzing data to create a cognitive plan for improvement.

Opportunities for Parental Involvement (School Year 2011-12)

This section provides information on how parents can become involved in school activities, including contact information pertaining to organized opportunities for parent involvement.

The parental involvement contact at this school is Jennie Mikels, principal, and can be contacted at 951-352-8241.

Parents are encouraged to take an active role in their child's education through homework, class newsletters, attendance at parent meetings, parent workshops, and volunteering when able in their child's classroom. With a newly established PTA, parents are encouraged to join as partners in their child's education. Opportunities for parents to participate in Open House, Parent Conferences, Parent Meetings including School Site Council, English Learner Advisory Committee, and Title I Parent Information Meetings occur throughout the school year. Parent trainings are specific to subject and grade level content and need. Trainings include Kindergarten/First Grade Early Literacy, Language Arts and Math Standards, Meeting Guidelines for Reclassification, Importance of Homework and Attendance, Transition to Kindergarten, Transition to Middle School, Technology Tools for Learning, and English Language Development. Information regarding how to participate in Parent Involvement activities can be obtained in the Monroe Elementary School Main Office.

Student Enrollment by Grade Level (School Year 2011-12)

| Grade Level | Number of Students |
|----------------------------|---------------------------|
| Kindergarten | 83 |
| Grade 1 | 76 |
| Grade 2 | 84 |
| Grade 3 | 105 |
| Grade 4 | 91 |
| Grade 5 | 118 |
| Grade 6 | 88 |
| Ungraded Elementary | |
| Total Enrollment | 645 |

Student Enrollment by Group (School Year 2011-12)

| Group | Percent of Total Enrollment | Group | Percent of Total Enrollment |
|----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| Black or African American | 5.4 | White | 13.5 |
| American Indian or Alaska Native | 0.6 | Two or More Races | 2.2 |
| Asian | 0.2 | Socioeconomically Disadvantaged | 90.2 |
| Filipino | 0.2 | English Learners | 42.3 |
| Hispanic or Latino | 77.1 | Students with Disabilities | 8.2 |
| Native Hawaiian/Pacific Islander | 0 | | |

Average Class Size and Class Size Distribution (Elementary)

| Grade Level | 2009-10 | | | | 2010-11 | | | | 2011-12 | | | |
|-------------|-----------------|----------------------|-------|-----|-----------------|----------------------|-------|-----|-----------------|----------------------|-------|-----|
| | Avg. Class Size | Number of Classrooms | | | Avg. Class Size | Number of Classrooms | | | Avg. Class Size | Number of Classrooms | | |
| | | 1-20 | 21-32 | 33+ | | 1-20 | 21-32 | 33+ | | 1-20 | 21-32 | 33+ |
| K | 19.2 | 4 | 1 | 0 | 26 | 0 | 3 | 0 | 27.7 | 0 | 3 | 0 |
| 1 | 22.2 | 0 | 5 | 0 | 25.7 | 0 | 3 | 0 | 25.3 | 0 | 3 | 0 |
| 2 | 21.6 | 0 | 5 | 0 | 28 | 0 | 4 | 0 | 28 | 0 | 3 | 0 |
| 3 | 22.6 | 0 | 5 | 0 | 26.5 | 0 | 4 | 0 | 26.3 | 0 | 4 | 0 |
| 4 | 30.33 | 0 | 3 | 0 | 32.5 | 0 | 2 | 2 | 30.3 | 0 | 3 | 0 |
| 5 | 21.5 | 1 | 3 | 0 | 33 | 0 | 0 | 2 | 34 | 0 | 0 | 3 |
| 6 | 20.6 | 2 | 1 | 2 | 27.3 | 1 | 2 | 1 | 26 | 1 | 3 | 0 |
| Other | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |

* Number of classes indicates how many classes fall into each size category (a range of total students per class).

III. School Climate

School Safety Plan (School Year 2011-12)

This section provides information about the school's comprehensive safety plan, including the dates on which the safety plan was last reviewed, updated, and discussed with faculty; as well as a brief description of the key elements of the plan.

The School Site Council or its delegate is responsible for the development and updating of the school's Comprehensive Safety Plan. A Site Comprehensive Safety Plan Checklist is provided by the Assistant Superintendent of Operations to give guidance on what should be included in the School's Safety Plan. The Safety Plan is discussed with staff, evaluated, amended/reviewed/updated by March 1 of each year. The school's safety committee makes monthly safety inspections. A school Disaster Preparedness Plan that deals with a wide variety of emergency situations is incorporated into the School Safety Plan; and yearly/monthly fire and earthquake drills are conducted. The key elements of the Comprehensive School Safety Plan include an assessment of current status of school crime; provisions of any schoolwide dress code including the definition of "gang related apparel"; safe movement of pupils, parents and school employees to and from school; strategies in maintaining a safe and orderly school environment; child abuse reporting procedures; disaster procedures, routine and emergency; policies related to suspensions, expulsion or mandatory expulsion and other school designated serious acts which would lead to suspension or expulsion, notification to teachers, anti-bullying policy and school discipline rules and procedures pursuant to EC 35291 and EC 35291.5. The school also has an assigned School Resource Officer (SRO).

Suspensions and Expulsions

| Rate* | School | | | District | | |
|-------------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|
| | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 |
| Suspensions | 8.59 | 9.8 | 7.4 | 15.04 | 19.82 | 12.9 |
| Expulsions | 0 | 0 | 0.0 | 0.12 | 0.22 | 0.4 |

* The rate of suspensions and expulsions is calculated by dividing the total number of incidents by the total enrollment (and multiplying by 100).

IV. School Facilities

School Facility Conditions and Planned Improvements (School Year 2012-13)

This section provides information from the most recent Facility Inspection Tool (FIT) data (or equivalent), including:

- Description of the safety, cleanliness, and adequacy of the school facility
- Description of any planned or recently completed facility improvements
- The year and month in which the data were collected
- Description of any needed maintenance to ensure good repair

Year and month in which data were collected: 03/22/2013

- Year Constructed: 1956
- Lot Size: 14 Acres
- 4 Kindergarten classrooms
- 1 Special Education classrooms, 1 SH classroom
- 25 Permanent Classrooms
- 7 Portable Classrooms
- Completely Air Conditioned
- Indoor lunch area for students to eat

Monroe has one full-time custodian and a part-time cleaning crew who maintain the facilities.

Riverside Unified School District has instituted a formal school facility inspection system based on State of California School Facility Condition Criteria. The State criteria consist of 13 building components typically found in school facilities.

Monroe Elementary School completed their school site inspection on March 22, 2013. Riverside Unified School District has allocated funds for the sole purpose of school maintenance pursuant to Education Code sections 17002(d), 17014, 17032.5, 17070.75(a), and 17089(b). The information below displays the number of individual maintenance work orders completed in the last 12 months and the assessed value of the work completed.

of Work Orders = 358

Labor Hours = 1,050.68

Assessed Value of Work = \$37,702.88

"Riverside Unified School District maintains both 5 and 15 year major maintenance plans for all schools. These plans are located at the District's Maintenance and Operations Office and are available for review."

School Facility Good Repair Status (School Year 2012-13)

This section provides information from the most recent Facility Inspection Tool (FIT) data (or equivalent), including:

- Determination of repair status for systems listed
- Description of any needed maintenance to ensure good repair
- The Overall Rating (bottom row)

| System Inspected | Repair Status | | | | Repair Needed and Action Taken or Planned |
|---|---------------|------|------|------|---|
| | Exemplary | Good | Fair | Poor | |
| Systems: Gas Leaks, Mechanical/HVAC, Sewer | [] | [X] | [] | [] | |
| Interior: Interior Surfaces | [] | [X] | [] | [] | |
| Cleanliness: Overall Cleanliness, Pest/ Vermin Infestation | [] | [X] | [] | [] | |
| Electrical: Electrical | [] | [X] | [] | [] | |
| Restrooms/Fountains: Restrooms, Sinks/ Fountains | [] | [X] | [] | [] | |
| Safety: Fire Safety, Hazardous Materials | [] | [X] | [] | [] | |
| Structural: Structural Damage, Roofs | [] | [X] | [] | [] | |
| External: Playground/School Grounds, Windows/ Doors/Gates/Fences | [] | [X] | [] | [] | |
| Overall Rating | [X] | [] | [] | [] | |

V. Teachers

Teacher Credentials

| Teachers | School | | | District |
|--|---------|---------|---------|----------|
| | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2011-12 |
| With Full Credential | 29 | 30 | 24 | 1540 |
| Without Full Credential | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Teaching Outside Subject Area of Competence | 0 | 0 | 0 | --- |

Teacher Misassignments and Vacant Teacher Positions

| Indicator | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 |
|--|---------|---------|---------|
| Misassignments of Teachers of English Learners | 0 | 0 | 0 |
| Total Teacher Misassignments | 0 | 0 | 0 |
| Vacant Teacher Positions | 0 | 0 | 0 |

* "Misassignments" refers to the number of positions filled by teachers who lack legal authorization to teach that grade level, subject area, student group, etc.

Core Academic Classes Taught by Highly Qualified Teachers (School Year 2011-12)

The Federal Elementary and Secondary Education Act (ESEA), also known as No Child Left Behind (NCLB), requires that core academic subjects be taught by Highly Qualified Teachers, defined as having at least a bachelor's degree, an appropriate California teaching credential, and demonstrated core academic subject area competence. For more information, see the CDE *Improving Teacher and Principal Quality* webpage at: <http://www.cde.ca.gov/nclb/sr/tq/>

| Location of Classes | Percent of Classes In Core Academic Subjects | |
|----------------------------------|--|---|
| | Taught by Highly Qualified Teachers | Not Taught by Highly Qualified Teachers |
| This School | 100 | 0 |
| All Schools in District | 96.95 | 3.05 |
| High-Poverty Schools in District | 96.93 | 3.07 |
| Low-Poverty Schools in District | 0 | 0 |

* High-poverty schools are defined as those schools with student eligibility of approximately 40 percent or more in the free and reduced price meals program. Low-poverty schools are those with student eligibility of approximately 25 percent or less in the free and reduced price meals program.

VI. Support Staff

Academic Counselors and Other Support Staff (School Year 2011-12)

| Title | Number of FTE Assigned to School | Average Number of Students per Academic Counselor |
|---|----------------------------------|---|
| Academic Counselor | 0 | 0 |
| Counselor (Social/Behavioral or Career Development) | 0 | --- |
| Library Media Teacher (Librarian) | 0 | --- |
| Library Media Services Staff (Paraprofessional) | 0.81 | --- |
| Psychologist | 0 | --- |
| Social Worker | 0 | --- |
| Nurse | 1 | --- |
| Speech/Language/Hearing Specialist | 0.8 | --- |
| Resource Specialist | 1 | --- |
| Other | 2 | --- |

* One Full-Time Equivalent (FTE) equals one staff member working full-time; one FTE could also represent two staff members who each work 50 percent of full-time.

VII. Curriculum and Instructional Materials

Quality, Currency, Availability of Textbooks and Instructional Materials (School Year 2012-13)

This section describes whether the textbooks and instructional materials used at the school are from the most recent adoption; whether there are sufficient textbooks and instruction materials for each student; and information about the school's use of any supplemental curriculum or non-adopted textbooks or instructional materials.

Year and month in which data were collected: 10/1/2012

Materials Sufficiency Board Meeting Date: October 1, 2012

| Core Curriculum Area | Textbooks and Instructional Materials/ Year of Adoption | From Most Recent Adoption? | Percent of Students Lacking Own Assigned Copy |
|----------------------------|--|----------------------------------|---|
| Reading/Language Arts | Houghton Mifflin Reading: A Legacy of Literacy | Yes | 0% |
| Mathematics | Pearson Scott Foresman: enVision Math | Yes | 0% |
| Science | McGraw Hill: California Science | Yes | 0% |
| History-Social Science | Harcourt: Reflections | Yes | 0% |
| Foreign Language | N/A | | N/A |
| Health | N/A | | N/A |
| Visual and Performing Arts | Elementary Music Program and Standards-based Arts Lessons | Yes | 0% |

VIII. School Finances

Expenditures Per Pupil and School Site Teacher Salaries (Fiscal Year 2010-11)

| Level | Expenditures Per Pupil | | | Average Teacher Salary |
|--|------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------------------|
| | Total | Supplemental/ Restricted | Basic/ Unrestricted | |
| School Site | \$5,422 | \$1,275 | \$4,147 | \$71,325 |
| District | --- | --- | \$4,302 | \$71,472 |
| Percent Difference: School Site and District | --- | --- | -3.6 | -0.2 |
| State | --- | --- | \$5,455 | \$68,835 |
| Percent Difference: School Site and State | --- | --- | -24.0 | 3.6 |

* **Supplemental/Restricted** expenditures come from money whose use is controlled by law or by a donor. Money that is designated for specific purposes by the district or governing board is not considered restricted.

** **Basic/Unrestricted expenditures** are from money whose use, except for general guidelines, is not controlled by law or by a donor.

For detailed information on school expenditures for all districts in California, see the CDE Current Expense of Education & Per-pupil Spending webpage at <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/ec/>. For information on teacher salaries for all districts in California, see the CDE Certificated Salaries & Benefits webpage at <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>. To look up expenditures and salaries for a specific school district, see the Ed-Data Web site at: <http://www.ed-data.org>.

Types of Services Funded (Fiscal Year 2011-12)

This section provides specific information about the types of programs and services available at the school that support and assist students. For example, this narrative may include information about supplemental educational services related to the school's federal Program Improvement (PI) status.

Monroe Elementary School received the following Categorical Program/Supplemental funds which can be used to provide the following services: \$86,015.00: EIA/LEP: supplemental services for English Learners in order to increase English language acquisition and development \$53,162.00: EIA/SCE: supplemental services for economically disadvantaged students \$305,793.30: Title I: supplemental services and materials to assist students at risk of not meeting state academic standards

Teacher and Administrative Salaries (Fiscal Year 2010-11)

| Category | District Amount | State Average for Districts In Same Category |
|---|-----------------|--|
| Beginning Teacher Salary | \$45,615 | \$41,455 |
| Mid-Range Teacher Salary | \$67,277 | \$66,043 |
| Highest Teacher Salary | \$87,984 | \$85,397 |
| Average Principal Salary (Elementary) | \$110,679 | \$106,714 |
| Average Principal Salary (Middle) | \$117,704 | \$111,101 |
| Average Principal Salary (High) | \$128,627 | \$121,754 |
| Superintendent Salary | \$203,500 | \$223,357 |
| Percent of Budget for Teacher Salaries | 41% | 39% |
| Percent of Budget for Administrative Salaries | 6% | 5% |

* For detailed information on salaries, see the CDE Certificated Salaries & Benefits webpage at <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

IX. Student Performance

The Standardized Testing and Reporting (STAR) Program consists of several key components, including:

- **California Standards Tests (CSTs)**, which include English-language arts (ELA) and mathematics in grades two through eleven; science in grades five, eight, and nine through eleven; and history-social science in grades eight, and nine through eleven.
- **California Modified Assessment (CMA)**, an alternate assessment that is based on modified achievement standards in ELA for grades three through eleven; mathematics for grades three through seven, Algebra I, and Geometry; and science in grades five and eight, and Life Science in grade ten. The CMA is designed to assess those students whose disabilities preclude them from achieving grade-level proficiency on an assessment of the California content standards with or without accommodations.
- **California Alternate Performance Assessment (CAPA)**, includes ELA and mathematics in grades two through eleven, and science for grades five, eight, and ten. The CAPA is given to those students with significant cognitive disabilities whose disabilities prevent them from taking either the CSTs with accommodations or modifications or the CMA with accommodations.

The assessments under the STAR Program show how well students are doing in relation to the state content standards. On each of these assessments, student scores are reported as performance levels.

For detailed information regarding the STAR Program results for each grade and performance level, including the percent of students not tested, see the CDE STAR Results Web site at <http://star.cde.ca.gov>.

Standardized Testing and Reporting Results for All Students - Three-Year Comparison

| Subject | Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced | | | | | | | | |
|------------------------|---|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | School | | | District | | | State | | |
| | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 |
| English-Language Arts | 49 | 50 | 54 | 53 | 54 | 57 | 52 | 54 | 56 |
| Mathematics | 52 | 60 | 59 | 46 | 49 | 49 | 48 | 50 | 51 |
| Science | 34 | 29 | 42 | 54 | 57 | 59 | 54 | 57 | 60 |
| History-Social Science | | | | 47 | 51 | 52 | 44 | 48 | 49 |

* Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

Standardized Testing and Reporting Results by Student Group - Most Recent Year

| Group | Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced | | | |
|---|---|-------------|---------|------------------------|
| | English-Language Arts | Mathematics | Science | History-Social Science |
| All Students in the LEA | 57 | 49 | 59 | 52 |
| All Student at the School | 54 | 59 | 42 | |
| Male | 55 | 63 | 44 | |
| Female | 53 | 54 | 39 | |
| Black or African American | 55 | 61 | | |
| American Indian or Alaska Native | | | | |
| Asian | | | | |
| Filipino | | | | |
| Hispanic or Latino | 50 | 56 | 35 | |
| Native Hawaiian/Pacific Islander | | | | |
| White | 68 | 72 | 64 | |
| Two or More Races | | | | |
| Socioeconomically Disadvantaged | 53 | 58 | 42 | |
| English Learners | 38 | 50 | 13 | |
| Students with Disabilities | 35 | 39 | | |
| Students Receiving Migrant Education Services | | | | |

* Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

California Physical Fitness Test Results (School Year 2011-12)

The California Physical Fitness Test (PFT) is administered to students in grades five, seven, and nine only. This table displays by grade level the percent of students meeting the fitness standards for the most recent testing period. For detailed information regarding this test, and comparisons of a school's test results to the district and state, see the CDE PFT webpage at <http://www.cde.ca.gov/ta/tg/pf/>.

| Grade Level | Percent of Students Meeting Fitness Standards | | |
|-------------|---|-----------------------|----------------------|
| | Four of Six Standards | Five of Six Standards | Six of Six Standards |
| 5 | 21 | 26.9 | 33.6 |

* Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

X. Accountability

Academic Performance Index

The Academic Performance Index (API) is an annual measure of state academic performance and progress of schools in California. API scores range from 200 to 1,000, with a statewide target of 800. For detailed information about the API, see the CDE API webpage at <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/ap/>.

Academic Performance Index Ranks - Three-Year Comparison

This table displays the school's statewide and similar schools' API ranks. The **statewide API rank** ranges from 1 to 10. A statewide rank of 1 means that the school has an API score in the lowest ten percent of all schools in the state, while a statewide rank of 10 means that the school has an API score in the highest ten percent of all schools in the state.

The **similar schools API rank** reflects how a school compares to 100 statistically matched “similar schools.” A similar schools rank of 1 means that the school’s academic performance is comparable to the lowest performing ten schools of the 100 similar schools, while a similar schools rank of 10 means that the school’s academic performance is better than at least 90 of the 100 similar schools.

| API Rank | 2009 | 2010 | 2011 |
|-----------------|------|------|------|
| Statewide | 3 | 4 | 4 |
| Similar Schools | 4 | 8 | 7 |

Academic Performance Index Growth by Student Group – Three-Year Comparison

| Group | Actual API Change | | |
|----------------------------------|-------------------|---------|---------|
| | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 |
| All Students at the School | 38 | 7 | 8 |
| Black or African American | | | |
| American Indian or Alaska Native | | | |
| Asian | | | |
| Filipino | | | |
| Hispanic or Latino | 50 | -2 | 12 |
| Native Hawaiian/Pacific Islander | | | |
| White | 6 | | |
| Two or More Races | | | |
| Socioeconomically Disadvantaged | 42 | 9 | 11 |
| English Learners | 48 | 9 | 4 |
| Students with Disabilities | | | |

* "N/D" means that no data were available to the CDE or LEA to report. "B" means the school did not have a valid API Base and there is no Growth or target information. "C" means the school had significant demographic changes and there is no Growth or target information.

Academic Performance Index Growth by Student Group - 2012 Growth API Comparison

This table displays, by student group, the number of students included in the API and the 2012 Growth API at the school, district, and state level.

| Group | 2012 Growth API | | | | | |
|----------------------------------|-----------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|
| | School | | District | | State | |
| | # of Students | Growth API | # of Students | Growth API | # of Students | Growth API |
| All Students at the School | 461 | 796 | 30,561 | 797 | 4,664,264 | 788 |
| Black or African American | 31 | 805 | 2,525 | 761 | 313,201 | 710 |
| American Indian or Alaska Native | 5 | | 157 | 779 | 31,606 | 742 |
| Asian | 2 | | 1,052 | 919 | 404,670 | 905 |
| Filipino | 1 | | 416 | 907 | 124,824 | 869 |
| Hispanic or Latino | 358 | 779 | 17,550 | 763 | 2,425,230 | 740 |
| Native Hawaiian/Pacific Islander | 0 | | 189 | 797 | 26,563 | 775 |
| White | 62 | 875 | 8,262 | 855 | 1,221,860 | 853 |
| Two or More Races | 0 | | 7 | | 88,428 | 849 |
| Socioeconomically Disadvantaged | 417 | 791 | 19,392 | 758 | 2,779,680 | 737 |
| English Learners | 199 | 756 | 7,938 | 723 | 1,530,297 | 716 |
| Students with Disabilities | 54 | 650 | 3,857 | 628 | 530,935 | 607 |

Adequate Yearly Progress

The federal ESEA requires that all schools and districts meet the following Adequate Yearly Progress (AYP) criteria:

- Participation rate on the state's standards-based assessments in ELA and mathematics
- Percent proficient on the state's standards-based assessments in ELA and mathematics
- API as an additional indicator
- Graduation rate (for secondary schools)

Detailed information about AYP, including participation rates and percent proficient results by student group, can be found at the CDE Adequate Yearly Progress (AYP) webpage at <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/ay/>.

Adequate Yearly Progress Overall and by Criteria (School Year 2011-12)

| AYP Criteria | School | District |
|---|--------|----------|
| Made AYP Overall | No | No |
| Met Participation Rate: English-Language Arts | Yes | Yes |
| Met Participation Rate: Mathematics | Yes | Yes |
| Met Percent Proficient: English-Language Arts | No | No |
| Met Percent Proficient: Mathematics | No | No |
| Met API Criteria | Yes | Yes |
| Met Graduation Rate (if applicable) | N/A | No |

Federal Intervention Program (School Year 2012-13)

Schools and districts receiving federal Title I funding enter Program Improvement (PI) if they do not make AYP for two consecutive years in the same content area (ELA or mathematics) or on the same indicator (API or graduation rate). After entering PI, schools and districts advance to the next level of intervention with each additional year that they do not make AYP. For detailed information about PI identification, see the CDE PI Status Determinations webpage: <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/ay/tidetermine.asp>.

| Indicator | School | District |
|---|-----------|-----------|
| Program Improvement Status | In PI | In PI |
| First Year of Program Improvement | 2009-2010 | 2007-2008 |
| Year in Program Improvement | Year 3 | Year 3 |
| Number of Schools Currently in Program Improvement | --- | 22 |
| Percent of Schools Currently in Program Improvement | --- | 45.8 |

XI. Instructional Planning and Scheduling

Professional Development

This section provides information on the number of days provided for professional development and continuous professional growth in the most recent three year period. Questions that may be answered include:

- What are the primary/major areas of focus for staff development and specifically how were they selected? For example, were student achievement data used to determine the need for professional development in reading instruction?
- What are the methods by which professional development is delivered (e.g., after school workshops, conference attendance, individual mentoring, etc.)?
- How are teachers supported during implementation (e.g., through in-class coaching, teacher-principal meetings, student performance, and data reporting, etc.)?

Staff Development at Monroe Elementary School focused on English Language Learners, Data Analysis, Standards Based Planning and grade level commitments. All the staff received English Language Learner training which included strategies for improving achievement of all English Learners as they meet reclassification guidelines. Math training included enVision Math implementation strategies. Grade level teams examined standards for Language Arts and how best to increase the rigor of instruction, the level of engagement for all students, and the process of checking for understanding during the lesson.

Escuela Primaria Monroe

Informe de Responsabilidad Escolar

Correspondiente al año escolar 2011-12

Publicado durante el 2012-13

La ley estatal requiere que cada escuela en el estado de California publique un informe de responsabilidad escolar (SARC, por sus siglas en inglés), para el 1 de febrero de cada año. El SARC contiene información sobre la condición y desempeño de cada escuela pública en California.

- Para mayores informes sobre los requisitos del SARC, favor de consultar la página web del SARC del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés), en <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- Si los padres y el público general desean recibir información adicional sobre la escuela, pueden comunicarse con el director o la oficina del distrito.

I. Datos y acceso

Sitio web sobre sociedad con EdData

EdData es una sociedad entre CDT, EdSource, y el equipo de asistencia y administración de crisis fiscal (FCMAT, por sus siglas en inglés) que proporciona amplia información financiera, demográfica, y productiva sobre las escuelas y distritos escolares públicos de kínder a doceavo año del estado de California.

DataQuest

DataQuest es una herramienta de datos por internet disponible en la página web de DataQuest del CDE, a su vez disponible en <http://dq.cde.ca.gov/dataquest/>, la cual incluye datos adicionales sobre esta escuela, así como comparaciones con el distrito, el condado y el estado. Específicamente, DataQuest es un sistema dinámico que provee informes sobre la responsabilidad escolar (por ejemplo, el índice de rendimiento académico [API, por sus siglas en inglés], el progreso anual adecuado [AYP por sus siglas en inglés], los datos en relación a las pruebas, la matriculación, los alumnos egresados, y aquellos que abandonan sus estudios, las matriculación en cursos, el personal y los datos en relación a los estudiantes del inglés).

Acceso a internet

Hay acceso a internet disponible en bibliotecas públicas y otras ubicaciones accesibles al público (p.ej., la biblioteca estatal de California). El acceso a internet en bibliotecas y emplazamientos públicos por lo general se ofrece de acuerdo al orden de llegada. Otras restricciones de uso de internet incluyen el horario laboral, la cantidad de tiempo que se puede utilizar la computadora (según la disponibilidad), los tipos de programas informáticos disponibles en el terminal de trabajo y la habilidad para imprimir documentos.

II. Sobre esta escuela

Información de contacto (año escolar 2012-13)

| Información de contacto escolar | |
|---------------------------------|--|
| Nombre de la escuela | Escuela Primaria Monroe |
| Dirección | 8535 Garfield Ave. |
| Ciudad, estado, código postal | Riverside, CA 92504-2906 |
| Teléfono | (951) 352-8241 |
| Director | Jennie Mikels |
| Correo electrónico | jmikels@rusd.k12.ca.us |
| Código CDS | 33-67215-6032726 |

| Información de contacto distrital | |
|--|---|
| Nombre del distrito | Distrito Escolar Unificado de Riverside |
| Teléfono | (951) 352-8241 |
| Sitio web | www.rusd.k12.ca.us |
| Superintendente | Dr. Richard L. Miller |
| Dirección de correo electrónico | rmiller@rusd.k12.ca.us |

Misión y descripción escolar (año escolar 2011-12)

Esta sección incluye información sobre la escuela, sus programas y sus metas.

La Comunidad de la Primaria Monroe comparte responsabilidad de la educación de cada uno de los alumnos. Se espera que los alumnos alcancen o excedan las normas establecidas del estado para su nivel de grado. El éxito se mide por el rendimiento estudiantil en las pruebas del estado y del distrito. Nuestra visión para Monroe es de tener enseñanza de primera calidad, alumnos que tengan un alto compromiso, salones usando tecnología interactiva, maestros trabajando juntos como una unidad evaluando las estrategias de enseñanza y analizando datos para crear un plan de conocimiento para mejoramiento.

Oportunidades de participación para los padres (año escolar 2011-12)

Esta sección incluye información sobre cómo es que los padres pueden participar en actividades escolares, incluyendo información de contacto en relación a oportunidades organizadas para la participación de los padres.

El contacto en la escuela para la participación de padres es Jennie Mikels, Directora, y se puede contactar al 951-352-82-41.

Se fomenta a que los padres tomen un papel activo en la educación de sus hijos a través de tarea, boletines de salón, la asistiendo las reuniones para padres, talleres para padres y que siendo voluntarios en los salones de sus hijos. Son una nueva PTA establecida, se les fomenta a los padres a unirse como compañeros en la educación de sus hijos. Oportunidades para que padres participen en Escuela Abierta, Conferencias de Padres, reuniones para padres incluyendo Consejo del Plantel Escolar, Comité para alumnos que están aprendiendo inglés y reuniones de información para padres Título I cuales ocurren a través del año. Las capacitaciones para padres son específicas a un tema y al contenido del nivel de grado y necesidad. Capacitaciones incluyen Alfabetismo temprano para Jardín de infancia/Primer grado, Normas de artes lingüísticas y matemáticas, Llegando a las pautas para la reclasificación, La importancia de la tarea y asistencia, Transición a Jardín de infancia, transición a la secundaria, Herramientas de tecnología para el aprendizaje y Desarrollo del lenguaje inglés. Información acerca de como participar en las actividades para la participación de padres se puede obtener en la oficina de la Escuela Primaria Monroe.

Matriculación de alumnos según el nivel de año (año escolar 2011-12)

| Nivel de año | Cantidad de alumnos |
|---|----------------------------|
| Kínder | 83 |
| Primer año | 76 |
| Segundo año | 84 |
| Tercer año | 105 |
| Cuarto año | 91 |
| Quinto año | 118 |
| Sexto año | 88 |
| Enseñanza primaria sin división de año | |
| Matriculación total | 645 |

Matriculación estudiantil por grupo (año escolar 2011-12)

| Grupo | Porcentaje de matriculación total | Grupo | Porcentaje de matriculación total |
|---------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| Afroamericanos | 5.4 | Blancos | 13.5 |
| Nativo americanos/nativos de Alaska | 0.6 | Dos o más razas | 2.2 |
| Asiáticos | 0.2 | De escasos recursos económicos | 90.2 |
| Filipinos | 0.2 | Estudiantes del inglés | 42.3 |
| Hispanos o latinos | 77.1 | Alumnos con discapacidades | 8.2 |
| Isleños del pacífico/nativos de Hawái | 0 | | |

Promedio del tamaño de clase y distribución del tamaño de clase (primaria)

| Nivel de año | 2009-10 | | | | 2010-11 | | | | 2011-12 | | | |
|--------------|-------------------------------|---------------------|-------|-----|-------------------------------|---------------------|-------|-----|-------------------------------|---------------------|-------|-----|
| | Promedio del tamaño por clase | Cantidad de salones | | | Promedio del tamaño por clase | Cantidad de salones | | | Promedio del tamaño por clase | Cantidad de salones | | |
| | | 1-20 | 21-32 | 33+ | | 1-20 | 21-32 | 33+ | | 1-20 | 21-32 | 33+ |
| Kínder | 19.2 | 4 | 1 | 0 | 26 | 0 | 3 | 0 | 27.7 | 0 | 3 | 0 |
| 1 | 22.2 | 0 | 5 | 0 | 25.7 | 0 | 3 | 0 | 25.3 | 0 | 3 | 0 |
| 2 | 21.6 | 0 | 5 | 0 | 28 | 0 | 4 | 0 | 28 | 0 | 3 | 0 |
| 3 | 22.6 | 0 | 5 | 0 | 26.5 | 0 | 4 | 0 | 26.3 | 0 | 4 | 0 |
| 4 | 30.33 | 0 | 3 | 0 | 32.5 | 0 | 2 | 2 | 30.3 | 0 | 3 | 0 |
| 5 | 21.5 | 1 | 3 | 0 | 33 | 0 | 0 | 2 | 34 | 0 | 0 | 3 |
| 6 | 20.6 | 2 | 1 | 2 | 27.3 | 1 | 2 | 1 | 26 | 1 | 3 | 0 |
| Otro | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |

* Cantidad de salones indica cuántas clases cuentan para cada categoría de tamaño (un rango de cantidad total de alumnos por clase).

III. Entorno escolar

Plan de seguridad escolar (año escolar 2011-12)

Esta sección incluye información sobre el plan integral de seguridad escolar, incluyendo las fechas más recientes del último repaso, actualización, y explicación con el personal, así como una breve descripción de los elementos claves del plan.

El Consejo del Plantel Educativo o su delegado es responsable del desarrollo y actualización del Plan de Seguridad Integral de la escuela. Una lista de repaso para el Plan de Seguridad Integral escolar es proporcionada por el Auxiliar del Superintendente de operaciones para dar una guía de lo que se debe incluir en el Plan de Seguridad. El Plan de Seguridad se habla con el persona, se evalúa, enmenda/revisa/actualiza para el 1o de marzo de cada año. El comité de seguridad de la escuela realiza inspecciones de seguridad mensualmente. Un Plan de Preparación para Desastres escolares cual trata con una variedad amplia de situaciones de emergencia es incorporado dentro del Plan de Seguridad Escolar; y se conducen simulacros anuales/mensuales de incendio y terremotos. Los elementos principales del Plan de Seguridad Integral escolar incluyen una evaluación del estatus actual del crimen escolar, provisiones de cualquier código de vestimenta escolar incluyendo la definición de "vestimenta relacionada a pandillas", entrada y salida segura y ordenada de alumnos, padres y personal escolar; procedimientos para reportar abusos de menores; procedimientos de desastres, rutina y emergencia; políticas relacionadas a suspensiones, expulsiones, expulsiones obligatorias y otros actos serios designados por la escuela lo cual pudiera llegar a una suspensión o expulsión, avisos a los maestros, política de hostigamiento y reglas y procedimientos de disciplina escolar conforme al Código de Educación 35291 Y Código de Educación 35291.5. La escuela también tiene un Agente de Recursos Escolares (SRO) asignado al plantel.

Suspensiones y expulsiones

| Índice* | Escuela | | | Distrito | | |
|--------------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|
| | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 |
| Suspensiones | 8.59 | 9.8 | 7.4 | 15.04 | 19.82 | 12.9 |
| Expulsiones | 0 | 0 | 0.0 | 0.12 | 0.22 | 0.4 |

* El índice de suspensiones y expulsiones es calculado al dividir la cantidad total de incidentes por la matriculación total (y multiplicado por 100).

IV. Instalaciones escolares

Condición de las instalaciones escolares y mejoras planificadas (año escolar 2012-13)

Esta sección incluye información de los datos más recientes de la herramienta para inspección de las instalaciones (FIT, por sus siglas en inglés) o su equivalente, incluyendo:

- Descripción de la seguridad, limpieza, y capacidad del plantel escolar
- Descripción de cualquier mejoramiento planeado o realizado recientemente en las instalaciones
- El año y mes que se recopilaron los datos
- Descripción de cualquier mantenimiento necesario para garantizar su buen funcionamiento

Año y mes que se recopilaron los datos: 03/22/2013

- Año construida: 1956
- Tamaño del lote: 14 acres
- 4 Salones de Jardín e infancia
- 1 Salon de Educacion especial, 1 Salon de SH
- 25 Salones permanentes
- 7 Salones portátiles
- Todo con aire acondicionado
- Area para comer interior

Monroe tiene un conserje de tiempo completo y uno equipo de limpieza de medio tiempo quienes dan mantenimiento el plantel.

El Distrito Escolar Unificado de Riverside ha instituido un sistema de inspección formal de las instalaciones escolares basado en los criterios de condición de instalaciones escolares del estado de California. El criterio del estado consiste de 13 componentes de edificar típicamente encontrados en las instalaciones escolares.

La Escuela Primaria Monroe terminó la inspección de las instalaciones el 22 de marzo de 2013. El Distrito Escolar Unificado de Riverside ha designado fondos para el singular propósito de mantenimiento escolar conforme a los artículos 17002(d), 17014, 17032.5, 17070.75(a) y 17089(b) del Código de Educación. La información de abajo muestra el número de ordenes de trabajo individual de mantenimiento llevadas acabo dentro de los últimos 12 meses y el costo del trabajo terminado.

#de ordenes de trabajo = 358
Horas de mano de obra = 1,050.68
Costo del trabajo = \$37,702.88

"El Distrito Escolar Unificado de Riverside mantiene ambos, un plan de mantenimiento principal de 5 y 15 años para todas las escuelas. Estos planes están localizados en la Oficina de Mantenimiento y Operaciones del Distrito y están disponible para su inspección."

Estado de condición adecuada para las instalaciones escolares (año escolar 2012-13)

Esta sección incluye información de los datos más recientes de la herramienta para inspección de las instalaciones (FIT, por sus siglas en inglés) o su equivalente, incluyendo:

- Determinación de estado de reparo para los sistemas detallados
- Descripción de cualquier mantenimiento necesario para garantizar su buen funcionamiento
- La clasificación total (última fila)

| Sistema inspeccionado | Estado de reparo | | | | Reparación necesaria y acción tomada o planeada |
|--|------------------|-------|----------|------|---|
| | Ejemplar | Bueno | Adecuado | Malo | |
| Sistemas: fugas de gas, calefacción, ventilación y aire acondicionado/sistemas mecánicos, alcantarillado | [] | [X] | [] | [] | |
| Interior: superficies interiores | [] | [X] | [] | [] | |
| Limpieza: limpieza general, invasión de insectos/plagas | [] | [X] | [] | [] | |
| Eléctrico: sistemas eléctricos | [] | [X] | [] | [] | |
| Baños/bebederos: baños, lavamanos/bebederos | [] | [X] | [] | [] | |
| Seguridad: seguridad contra incendios, materiales peligrosos | [] | [X] | [] | [] | |
| Estructuras: daños estructurales, techos | [] | [X] | [] | [] | |
| Exterior: patio de recreo/plantel escolar, ventanas/puertas/portones/cercos | [] | [X] | [] | [] | |
| Clasificación general | [X] | [] | [] | [] | |

V. Maestros

Maestros certificados

| Maestros | Escuela | | | Distrito |
|--|---------|---------|---------|----------|
| | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2011-12 |
| Con certificación total | 29 | 30 | 24 | 1540 |
| Sin certificación | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Que enseñan fuera de su área de competencia | 0 | 0 | 0 | --- |

Asignación incorrecta de maestros y puestos vacantes

| Indicador | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 |
|---|---------|---------|---------|
| Asignaciones incorrectas de maestros de estudiantes del inglés | 0 | 0 | 0 |
| Total de asignaciones incorrectas de maestros | 0 | 0 | 0 |
| Puestos de maestros vacantes | 0 | 0 | 0 |

* "Asignaciones incorrectas" se refiere a la cantidad de puestos que cuentan con maestros sin la autorización legal para enseñar ese nivel de año, materia, grupos estudiantiles, etc.

Materias académicas básicas impartidas por maestros altamente calificados (año escolar 2011-12)

La ley federal de educación primaria y secundaria (ESEA, por sus siglas en inglés), también conocida como la ley “Que Ningún Niño Se Quede Atrás” (NCLB, por sus siglas en inglés), requiere que las materias académicas básicas sean impartidas por maestros altamente calificados, los cuales se definen como “contando con al menos una licenciatura, una certificación docente estatal adecuada, y demostrando competencia de la materia académica básica”. Para mayores informes, favor de consultar *Mejorando la calidad de maestros y directores* en la página web del CDE: <http://www.cde.ca.gov/nclb/sr/tq/>

| Ubicación de las clases | Porcentaje de clases de materias básicas | |
|---------------------------------|--|---|
| | Impartido por maestros altamente calificados | No impartido por maestros altamente calificados |
| Esta escuela | 100 | 0 |
| Todas las escuelas del distrito | 96.95 | 3.05 |
| Escuelas del distrito de muy | 96.93 | 3.07 |
| Escuelas del distrito de bajos | 0 | 0 |

* Las escuelas de muy bajos recursos son definidas como aquellas escuelas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 40 por ciento o más en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido. Las escuelas de bajos recursos son aquellas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 25 por ciento o menos en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido.

VI. Personal auxiliar

Orientadores académicos y otro personal auxiliar (año escolar 2011-12)

| Puesto | Número de FTE asignados a la escuela | Cantidad promedio de alumnos por orientador académico |
|---|--------------------------------------|---|
| Orientador académico | 0 | 0 |
| Consejero (social/conductual o desarrollo profesional) | 0 | --- |
| Maestro/a de medios bibliotecarios (bibliotecario) | 0 | --- |
| Personal de servicios bibliotecarios (para-profesional) | 0.81 | --- |
| Psicólogo/a | 0 | --- |
| Trabajador/a social | 0 | --- |
| Enfermera/o | 1 | --- |
| Especialista en problemas de audición/lenguaje/habla | 0.8 | --- |
| Especialista de recursos | 1 | --- |
| Otro | 2 | --- |

* Un equivalente de tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) equivale a un miembro del personal de tiempo completo, un FTE también puede representar a dos miembros del personal, donde cada uno trabaja el 50 por ciento de tiempo completo.

VII. Currículo y artículos instructivos

Calidad, vigencia y disponibilidad de libros de texto y artículos instructivos (año escolar 2012-13)

Esta sección describe si los libros de texto y artículos instructivos utilizados en la escuela pertenecen a la adopción más reciente; si hay suficientes libros de texto y artículos instructivos para cada alumno; e información sobre el uso escolar de cualquier currículo suplementario o libros de texto no adoptados o materiales instructivos.

Año y mes en los cuales se recopilaron los datos: 10/1/2012

Fecha de la reunión del Comité de suficientes materiales: 1 de octubre de 2012

| Área del currículo básico | Libros de texto y materiales docentes/año de adopción | ¿De la adopción más reciente? | Porcentaje de alumnos a quienes no se les asignaron sus propios libros |
|------------------------------|--|-------------------------------|--|
| Lectura/artes lingüísticas | Lectura Houghton Mifflin: Un legado de alfabetismo | Sí | 0% |
| Matemáticas | Pearson Scott Foresman: Matemáticas enVision | Sí | 0% |
| Ciencias | McGraw Hill: Ciencias de California | Sí | 0% |
| Historia y ciencias sociales | Harcourt: Reflexiones | Sí | 0% |
| Idioma extranjero | N/A | | N/A |
| Salud | N/A | | N/A |
| Artes visuales y escénicas | Programa de Música y Lecciones de las Artes basadas en las normas de escuelas primarias. | Sí | 0% |

VIII. Finanzas escolares

Gastos por alumno y sueldos de los maestros por plantel (año fiscal 2010-11)

| Nivel | Gastos por alumno | | | Sueldo promedio de un maestro |
|---|-------------------|------------------------|------------------|-------------------------------|
| | Total | Suplementario/limitado | Básico/ilimitado | |
| Sitio escolar | \$5,422 | \$1,275 | \$4,147 | \$71,325 |
| Distrito | --- | --- | \$4,302 | \$71,472 |
| Diferencia porcentual: escuela y distrito | --- | --- | -3.6 | -0.2 |
| Estado | --- | --- | \$5,455 | \$68,835 |
| Diferencia porcentual: escuela y estado | --- | --- | -24.0 | 3.6 |

* **Gastos suplementarios/limitados** provienen del financiamiento cuyo uso es controlado por ley o por el donante. El dinero designado para propósitos específicos por el distrito o por los consejos directivos no se considera limitado.

** **Gastos básicos/ilimitado** es el financiamiento cuyo uso, salvo las pautas generales, no es controlado por ley o por el donante.

Puede encontrar información detallada sobre los gastos escolares en la página web del CDE titulada Gastos actuales en la educación y gastos por alumno, en <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/ec/>. También puede encontrar información sobre los salarios de los maestros en la página web del CDE titulada Beneficios y salarios certificados, en <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>. Para buscar los gastos y salarios para un distrito escolar específico, favor de consultar el sitio web de Ed-Data, en <http://www.ed-data.org>.

Tipos de servicios financiados (año fiscal 2011-12)

Esta sección incluye información sobre los programas y servicios disponibles en esta escuela para apoyar y ayudar a los alumnos. Por ejemplo, esta narración puede incluir datos sobre servicios docentes suplementarios en relación al estado federal de mejoramiento del programa (PI, por sus siglas en inglés) de la escuela.

La Escuela Primaria Monroe recibió los siguientes fondos de Programas Categóricos/Suplementales los cuales pueden ser usados para proveer los siguientes servicios:

\$86,015.00: EIA/LEP-Servicios de apoyo para alumnos que están aprendiendo inglés

\$53,162: EIA/SCE- Servicios suplementales para alumnos economicamente desfavorecidos

\$305,793.30: Título I-Servicios suplementales y materiales para ayudar a los alumnos que están en peligro de no cumplir las normas estatales

Sueldos administrativos y de maestros (año fiscal 2010-11)

| Categoría | Cantidad del distrito | Promedio estatal para distritos en la misma categoría |
|--|-----------------------|---|
| Sueldo de un maestro principiante | \$45,615 | \$41,455 |
| Sueldo de un maestro en el nivel intermedio | \$67,277 | \$66,043 |
| Sueldo de un maestro en el nivel superior | \$87,984 | \$85,397 |
| Sueldo promedio de un director (primaria) | \$110,679 | \$106,714 |
| Sueldo promedio de un director (secundaria) | \$117,704 | \$111,101 |
| Sueldo promedio de un director (preparatoria) | \$128,627 | \$121,754 |
| Sueldo de un superintendente | \$203,500 | \$223,357 |
| Porcentaje del presupuesto correspondiente a los sueldos de maestros | 41% | 39% |
| Porcentaje del presupuesto correspondiente a los sueldos administrativos | 6% | 5% |

* Puede encontrar mayores informes sobre los sueldos en la página web del CDE bajo el título Beneficios y salarios certificados, en <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

IX. Desempeño de los alumnos

El programa de informes y administración de pruebas estandarizadas (STAR, por sus siglas en inglés) está compuesto por varios componentes claves, incluyendo:

- **La prueba de estatal normas académicas de (CST, por sus siglas en inglés)**, que incluye artes lingüísticas del inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas de segundo a onceavo año, ciencia de quinto, octavo, y noveno año, e historia-ciencias sociales de octavo, y noveno a onceavo año.
- **La evaluación estatal modificada (CMA, por sus siglas en inglés)**, es una evaluación alternativa basada en normas modificadas del desempeño en ELA para tercero a onceavo año; matemáticas para tercero a séptimo año, álgebra I y geometría y ciencia para quinto año a octavo año y ciencia biológica en décimo año. El CMA está diseñado para evaluar a aquellos alumnos cuyas discapacidades les previenen alcanzar la competencia de nivel escolar en una evaluación estatal de las normas de contenido, con o sin adaptación.
- **La evaluación estatal alterna de desempeño (CAPA, por sus siglas en inglés)**, incluye ELA y matemáticas para segundo a onceavo año, y ciencia para quinto, octavo, y décimo año. El CAPA se administra a aquellos alumnos con discapacidades cognitivas significativas cuyas discapacidades les excluyen de tomar el CST con adaptaciones o modificaciones, o el CMA con adaptaciones.

Las evaluaciones bajo el programa STAR demuestran el desempeño de los alumnos en relación a las normas estatales de contenido. En cada una de las evaluaciones, las puntuaciones de los alumnos son reportadas como niveles de competencia.

Para mayores informes en relación a los resultados del programa STAR para cada nivel escolar y nivel de rendimiento, incluyendo el porcentaje de alumnos a los que no se les ha administrado la prueba, favor de consultar el sitio web de CDE para los resultados STAR, en <http://star.cde.ca.gov>.

Resultados de la administración de exámenes e informes de todos los alumnos - comparación de tres años

| Materia | Porcentaje de alumnos con desempeño a nivel competente o avanzado | | | | | | | | |
|------------------------------|---|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | Escuela | | | Distrito | | | Estado | | |
| | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 |
| Inglés-artes lingüísticas | 49 | 50 | 54 | 53 | 54 | 57 | 52 | 54 | 56 |
| Matemáticas | 52 | 60 | 59 | 46 | 49 | 49 | 48 | 50 | 51 |
| Ciencias | 34 | 29 | 42 | 54 | 57 | 59 | 54 | 57 | 60 |
| Historia y ciencias sociales | | | | 47 | 51 | 52 | 44 | 48 | 49 |

* No se indican las puntuaciones cuando el número de alumnos evaluados es de diez o menos, ya sea para proteger la privacidad de los alumnos o porque el número de alumnos es demasiado pequeño para revelar estadísticas fiables.

Resultados de la administración de exámenes e informes por grupo estudiantil – Más reciente

| Grupo | Porcentaje de alumnos que alcanzaron el nivel competente o | | | |
|---|--|-------------|----------|----------------------------|
| | Inglés-artes lingüísticas | Matemáticas | Ciencias | Historia-ciencias sociales |
| Todos los alumnos en el LEA | 57 | 49 | 59 | 52 |
| Todos los alumnos en la escuela | 54 | 59 | 42 | |
| Masculino | 55 | 63 | 44 | |
| Femenino | 53 | 54 | 39 | |
| Afroamericanos | 55 | 61 | | |
| Nativos americanos o nativos de Alaska | | | | |
| Asiáticos | | | | |
| Filipinos | | | | |
| Hispanos o latinos | 50 | 56 | 35 | |
| Isleños del pacífico/nativos de Hawái | | | | |
| Blancos | 68 | 72 | 64 | |
| Dos o más razas | | | | |
| De escasos recursos económicos | 53 | 58 | 42 | |
| Estudiantes de inglés como segundo idioma | 38 | 50 | 13 | |
| Alumnos con discapacidades | 35 | 39 | | |
| Alumnos que reciben servicios educativos para migrantes | | | | |

* No se indican las puntuaciones cuando el número de alumnos evaluados es de diez o menos, ya sea para proteger la privacidad de los alumnos o porque el número de alumnos es demasiado pequeño para revelar estadísticas fiables.

Resultados del examen de condición física de California (año escolar 2011-12)

El examen estatal de condición física (PFT, por sus siglas en inglés) se administra únicamente a los alumnos de quinto año, séptimo año y noveno año. Esta tabla indica el porcentaje de alumnos por año que lograron las normas de buena condición física correspondiente al periodo de prueba más reciente. Se pueden encontrar mayores informes sobre este examen y comparaciones de los resultados del examen de la escuela con los niveles distritales y estatales en la página web del CDE titulada Examen de aptitud física, en <http://www.cde.ca.gov/ta/tg/pf/>.

| Nivel de año | Porcentaje de alumnos que lograron buena condición física | | |
|--------------|---|----------------------|---------------------|
| | Cuatro de seis normas | Cinco de seis normas | Seis de seis normas |
| 5 | 21 | 26.9 | 33.6 |

* No se indican las puntuaciones cuando el número de alumnos evaluados es de diez o menos, ya sea para proteger la privacidad de los alumnos o porque el número de alumnos es demasiado pequeño para revelar estadísticas fiables.

X. Responsabilidad

Índice de rendimiento académico

El índice de rendimiento académico (API, por sus siglas en inglés) es una medida anual del rendimiento y progreso académico en las escuelas de California. Las puntuaciones del API van de 200 a 1,000, con un objetivo estatal de 800. Puede encontrar mayores informes sobre el API en la página web del CDE titulada, Índice de rendimiento académico (API, por sus siglas en inglés), en <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/ap/>.

Rangos del índice de rendimiento académico – comparación de tres años

Esta tabla indica los rangos del API en escuelas similares y en escuelas estatales. El **rango del API para el estado** va de 1 al 10. El rango estatal de 1 significa que la escuela tiene una puntuación del API del diez por ciento inferior de todas las escuelas del estado, mientras que un rango estatal de 10 significa que la escuela tiene una calificación del API del diez por ciento superior de todas las escuelas del estado.

El rango de API para escuelas similares compara a la escuela con 100 “escuelas similares” estadísticamente comparadas. El rango de 1 de escuelas similares significa que el rendimiento académico de la escuela es comparable al de las diez escuelas con menor nivel de rendimiento de las 100 escuelas similares, mientras que un rango de escuelas similares de 10 significa que el rendimiento académico de la escuela es mejor que el de al menos 90 de las 100 escuelas similares.

| Rango del API | 2009 | 2010 | 2011 |
|--------------------|------|------|------|
| Estatal | 3 | 4 | 4 |
| Escuelas similares | 4 | 8 | 7 |

Aumento del índice de rendimiento académico por grupo de alumnos – Comparación de tres años

| Grupo | Cambio real en el API | | |
|--|-----------------------|---------|---------|
| | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 |
| Todos los alumnos de la escuela | 38 | 7 | 8 |
| Afroamericanos | | | |
| Nativos americanos o nativos de Alaska | | | |
| Asiáticos | | | |
| Filipinos | | | |
| Hispanos o latinos | 50 | -2 | 12 |
| Isleños del pacífico/nativos de Hawái | | | |
| Blancos | 6 | | |
| Dos o más razas | | | |
| De escasos recursos económicos | 42 | 9 | 11 |
| Estudiantes del inglés | 48 | 9 | 4 |
| Alumnos con discapacidades | | | |

* "N/D" significa que no hubo datos disponibles para que reportara el CDE o LEA. "B" significa que la escuela no tuvo una API base válido y no hay información sobre el crecimiento o meta. "C" significa que la escuela tuvo cambios demográficos significativos y no hay información de crecimiento o meta.

Aumento del índice de rendimiento académico por grupo estudiantil - comparación del aumento API del 2012

Esta tabla presenta, por grupo estudiantil, la cantidad de alumnos incluidos en el API y el crecimiento API del 2012 en la escuela, en el LEA y a nivel estatal.

| Grupo | Puntuación de aumento API 2012 | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------|-----------------|---------------------|-----------------|---------------------|-----------------|
| | Escuela | | LEA | | Estado | |
| | Cantidad de alumnos | Crecimiento API | Cantidad de alumnos | Crecimiento API | Cantidad de alumnos | Crecimiento API |
| Todos los alumnos de la escuela | 461 | 796 | 30,561 | 797 | 4,664,264 | 788 |
| Afroamericanos | 31 | 805 | 2,525 | 761 | 313,201 | 710 |
| Nativos americanos o nativos de | 5 | | 157 | 779 | 31,606 | 742 |
| Asiáticos | 2 | | 1,052 | 919 | 404,670 | 905 |
| Filipinos | 1 | | 416 | 907 | 124,824 | 869 |
| Hispanos o latinos | 358 | 779 | 17,550 | 763 | 2,425,230 | 740 |
| Isleños del pacífico/nativo de Hawái | 0 | | 189 | 797 | 26,563 | 775 |
| Blancos | 62 | 875 | 8,262 | 855 | 1,221,860 | 853 |
| Dos o más razas | 0 | | 7 | | 88,428 | 849 |
| De escasos recursos económicos | 417 | 791 | 19,392 | 758 | 2,779,680 | 737 |
| Estudiantes del inglés | 199 | 756 | 7,938 | 723 | 1,530,297 | 716 |
| Alumnos con discapacidades | 54 | 650 | 3,857 | 628 | 530,935 | 607 |

Progreso anual adecuado

La ley federal NCLB requiere que todas las escuelas y los distritos cumplan con los siguientes criterios del progreso anual adecuado (AYP, por sus siglas en inglés):

- Porcentaje de participación en las evaluaciones basadas en las normas estatales para ELA y matemáticas
- Porcentaje de dominio en las evaluaciones basadas en las normas estatales para ELA y matemáticas
- API como indicador adicional
- Índice de graduación (para escuelas secundarias)

Para obtener mayores informes sobre el AYP, incluyendo los porcentajes de participación y los resultados porcentuales de dominio por grupo de alumnos, favor de consultar la página web del CDE titulada Progreso anual adecuado (AYP, por sus siglas en inglés), en <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/ay/>.

Progreso anual adecuado general y por criterios (año escolar 2011-12)

| Criterios del AYP | Escuela | Distrito |
|--|---------|----------|
| Cumplió AYP general | No | No |
| Porcentaje de participación: inglés-artes lingüísticas | Sí | Sí |
| Porcentaje de participación: matemáticas | Sí | Sí |
| Porcentaje de dominio: inglés-artes lingüísticas | No | No |
| Porcentaje de dominio: matemáticas | No | No |
| Cumplió criterio API | Sí | Sí |
| Cumplió tasa de graduación (de aplicarse) | N/A | No |

Programa federal de intervención (año escolar 2012-13)

Las escuelas y los distritos que reciben financiamiento federal de Título I ingresan al programa de mejoramiento académico (PI, por sus siglas en inglés) si es que no logran el AYP durante dos años consecutivos para la misma área de contenido (inglés-artes lingüísticas o matemáticas) o en el mismo indicador (API o porcentaje de graduación). Después de ingresar al PI, las escuelas y los distritos avanzan al nivel posterior de intervención por cada año adicional en que no alcancen el AYP. Puede encontrar mayores informes sobre la identificación del PI en la página web del CDE titulada Progreso adecuado anual (AYP, por sus siglas en inglés), en: <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/ay/tidetermine.asp>.

| Indicador | Escuela | Distrito |
|--|----------------|----------------|
| Estado del PI | Sí están en PI | Sí están en PI |
| Primer año del PI | 2009-2010 | 2007-2008 |
| Año en el PI | año 3 | año 3 |
| Cantidad de escuelas que participan actualmente en el PI | --- | 22 |
| Porcentaje de escuelas que participan actualmente en el PI | --- | 45.8 |

XI. Planeación docente y planificación

Desarrollo profesional

Esta sección incluye información sobre la cantidad de días proporcionados para el desarrollo profesional y continuo crecimiento profesional para el período los últimos tres años. Las preguntas que pueden encontrar una respuesta incluyen:

- ¿Cuáles son las áreas principales/significativas de enfoque para desarrollo del personal? Y específicamente ¿cómo fueron seleccionadas? Por ejemplo, ¿Se utilizaron datos de rendimiento estudiantil para determinar la necesidad de desarrollo profesional en instrucción de lectura?
- ¿Cuáles son los métodos por los cuales se imparte el desarrollo profesional? (p. ej., talleres extracurriculares, asistencia a conferencia, tutoría individual, etc.)
- ¿Cómo se apoya a los maestros durante la implementación? (p. ej., mediante tutoría en el salón, reuniones de maestro-director, reportando datos de rendimiento estudiantil, etc.)

El desarrollo del personal en la Escuela Primaria Monroe se enfocaron en los alumnos que están aprendiendo inglés, Análisis de datos, Planificación basada en normas y compromisos de niveles de grado. Todo el personal recibió capacitación Alumnos que están

aprendiendo ingles cual incluyen estrategias para mejorar el logro de todos los alumnos aprendiendo ingles a como llegan a las pautas de reclasificación. La capacitación de matemáticas incluye estrategias de implementación enVision Math. Personal de la oficina de desarrollo presento capacitación en la planificación de las normas basadas en las matemáticas. Los equipos de nivel de grado examinaron las normas para las artes lingüísticas y como mejorar el aumento del rigor de la enseñanza, los niveles de compromiso de todos los alumnos y el proceso de revisar si entendieron durante la lección.